

Page Fédérale - Juin 2007

Re-Fayence : Mauvaise foi, incompétence ou bêtise ?

Désolé de revenir sur le sujet !

Mais nous serons tout aussi pugnaces pour la défense de l'intérêt général que l'est le Président de l'AAPCA pour celle de ses intérêts particuliers. Et cela d'autant plus que dans un courrier adressé au Président de la FFVV, à qui il répond (ou plutôt son Comité de Direction du Club, car il n'a pas eu le courage de signer de son nom) de façon partielle, douteuse et alambiquée à une question qu'il lui avait posé, par écrit, sur les motifs du comportement à priori sectaire de son Association.

La réponse vaut en effet son pesant d'or et tiendrait presque du comique, s'il ne s'agissait d'une affaire sérieuse et hautement symbolique. Monsieur le Président s'enfoncé... Mauvaise foi, incompétence ou simple bêtise ? A chacun de se faire une idée en lisant la suite !

Car il s'agit bien pour l'AAPCA, sous la conduite de son Président, d'avoir demandé le déclassement de l'aérodrome de Fayence, aujourd'hui encore ouvert à la Circulation Aérienne Publique, en terrain à « usage restreint », au profit exclusif du Vol à Voile (et des avions...), avec pour but avoué d'en exclure de manière générale le trafic ULM tout particulièrement, ainsi qu'hélicoptère.

Alors qu'en premier lieu la raison évoquée était essentiellement le « bruit » sensé gêner les riverains, les raisons réelles sont décrites dans le courrier de l'AAPCA de façon quelque peu différente. Je passe sur le fait que sur les cinq pages de la réponse, pratiquement 5 sont consacrées à nous conter par le menu le conflit qui, de 1992 à 1997, a opposé l'Association à un ulmiste qui voulait monter une école à Fayence. Vous jugerez de l'actualité et de l'intérêt de l'affaire en 2007 ! Le courrier se termine enfin par l'évocation d'un nouveau conflit qui oppose l'AAPCA à une autre école ULM depuis 2002... Puis, point d'orgue, nous découvrons la conclusion :

« seule l'attitude totalement intransigeante des écoles/ULM – et plus exactement de l'une d'entre elles qui nous semble instrumentaliser depuis déjà longtemps les instances ulmistes nationales – est directement responsable de la situation de crispation aujourd'hui atteinte ».

Je pose donc la question de fond : est-ce, une nouvelle fois, par mauvaise foi, incompétence ou bêtise que le Président de ce club a imaginé et prétend faire imposer une mesure **d'interdiction générale de trafic ULM** sur l'aérodrome de Fayence du fait seulement qu'il est incapable de résoudre son conflit avec « **une** » seule personne en particulier ? Si nous acceptons cela nous nous couchons devant l'arbitraire et le népotisme...

Les explications de l'AAPCA ne font que renforcer notre conviction de soutenir ce juste combat. Nous le porterons au plus haut niveau, car il doit servir de référence pour toutes les luttes contre d'autres injustices de ce type, plus nombreuses que l'on ne pense, accouchées par

de petits esprits étroits qui n'ont rien compris à l'esprit de dialogue, d'échanges et d'union, désormais indissociable de toute politique qui se veut un tant soit peu efficace et au service du plus grand nombre

Monsieur le Président de l'AAPCA vous devriez vous cacher de honte !

Dominique Méreuze

Président de la FFPLUM

Vous pouvez consulter le courrier de l'AAPCA sur le site fédéral (News – Fayence)